

Revista Argentina de

# REUMATOLOGÍA

Sociedad Argentina de Reumatología

## Carta al editor

### El reto en el proceso de la producción científica. Opinión de los socios de la Sociedad Argentina de Reumatología

#### *The challenge in the process of scientific production. Opinion of the members of the Argentine Society of Rheumatology*

Rosana Quintana, Carolina Isnardi, Guillermo Pons-Estel

Unidad de Investigación de la  
Sociedad Argentina de Reumatología  
(UNISAR)

Revista Argentina de Reumatología  
2024; Vol. 35 (79-80)

**Contacto de la autora:** Rosana Quintana  
E-mail: rosanaquintana@gmail.com  
Fecha de trabajo recibido: 10/9/2024  
Fecha de trabajo aceptado: 30/9/2024  
**Conflictos de interés:** los autores  
declaran que no presentan conflictos de  
interés.

Señor Editor de la Revista Argentina de Reumatología:

El propósito de esta carta es exponer los hallazgos más relevantes de un trabajo de investigación llevado a cabo por la Unidad de Investigación de la Sociedad Argentina de Reumatología (UNISAR) en el marco del último Congreso de nuestra Sociedad realizado en la ciudad de Rosario en octubre de 2024.

Si bien los espacios formativos en metodología de la investigación son cada vez más frecuentes, hay un grupo de profesionales que desea profundizar sus conocimientos y aplicarlos en la realización de trabajos de investigación y posterior publicación. Las limitaciones en dicho proceso son muchas, entre ellas: la falta de tiempo disponible, la falta de recursos humanos y logísticos, la carga asistencial y, sobre todo, los aspectos económicos<sup>1-3</sup>.

El objetivo de nuestra investigación fue describir la realidad de los socios en relación con el proceso de producción científica y sus limitaciones. Se envió una encuesta a los socios a través de una plataforma en línea, anónima, con preguntas estructuradas. Se distribuyó por los canales formales de comunicación durante 8 semanas. Los principales hallazgos fueron: 1) solo 105 de 1212 socios registrados en nuestro sistema respondieron la encuesta, representando menos del 10%, con una edad media de 46,4 años (DE 9,8); 2) el 81,4% tenía como máximo grado académico una maestría y el 6,8% un doctorado; 3) el 74% había tenido entrenamiento formal en metodología de la investigación y el 60% investigaba como parte de un grupo de estudio de la SAR (GESAR); 4) el 65% no recibe remuneración por su producción científica; 5) el 65% requiere de soporte metodológico y ha utilizado los recursos de la UNISAR; 6) el 70% necesita de una corrección de estilo cuando la publicación es en inglés y el 32% refirió utilizar in-

teligencia artificial para sus producciones científicas. Por último, las principales limitaciones descritas para la producción científica fueron la falta de recursos económicos y de mentores o tutores que guíen el proceso.

Podemos vislumbrar que aquellos colegas que respondieron la encuesta corresponden a un subgrupo de miembros con experiencia en el tema, con más años de trayectoria y más recursos para llevar a cabo el proceso de investigación. Un punto de relevancia ha sido que la mayoría tiene la posibilidad de desarrollarse como investigador dentro de un GESAR, lo cual reafirma la importancia de estos espacios para los socios. Otro dato sobre el cual debemos prestar atención es que más allá de las limitaciones conocidas, la falta de tutor ha sido una de las más frecuentemente destacada. En este contexto, deberíamos trabajar como Sociedad para mejorar no solo los recursos en el apoyo metodológico y estadístico, sino también en la

creación de un grupo de mentores o tutores que pueda acompañar en el proceso a la gente con menos experiencia.

Por lo expuesto, creemos necesario reforzar el rol de nuestra Sociedad en el apoyo constante para el crecimiento de los socios, fomentando espacios que propicien el proceso de la producción científica y motivando a los jóvenes con el apoyo de mentores o tutores.

### **Agradecimientos**

A los socios de la Sociedad Argentina de Reumatología por la participación y a la Dra. Karen Roberts por el apoyo en el análisis de los datos.

### **BIBLIOGRAFÍA**

1. Bobenrieth MA. Mitos y realidades en torno a la publicación científica. *Med Clin (Barc)* 2000;114(3):339-341.
2. Cruz E. La importancia de publicar en revistas biomédicas. *Rev Asoc Mex Med Crit Ter Int* 2001;15(5):149-150.
3. Avila D, Avila DJ. Perspectivas globales de las publicaciones médicas latinoamericanas. *CIMEL* 2002;7(1):22 -24.